

**В. И. Оперук**

*исполняющий обязанности заведующего кафедрой КПД и ОРД  
факультета № 3 (г. Ивано-Франковск)  
Национальной академии внутренних дел,  
кандидат юридических наук (Украина)*

## **ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА ПОТЕРПЕВШИХ И СВИДЕТЕЛЕЙ ПРИ НЕЗАКОННОМ ЗАВЛАДЕНИИ ТРАНСПОРТНЫМИ СРЕДСТВАМИ**

Допрос – это предусмотренное уголовным процессуальным законом следственное (сыскное) действие, которое заключается в получении следователем, прокурором от свидетеля, пострадавшего, подозреваемого, обвиняемого, эксперта показаний об обстоятельствах, имеющих значение для уголовного производства.

Основаниями для проведения допроса является наличие достаточных сведений о том, что определенному лицу известны обстоятельства, имеющие значение для уголовного производства, и их можно получить путем проведения допроса.

При расследовании указанного вида уголовного преступления допрос потерпевшего является одним из основных источников информации о характеристике транспортных средств, которым завладели преступники, а также лиц, в отношении которых следователь имеет подозрения об их причастности к совершению преступления. Допрос потерпевших, исходя из проведенного анализа эмпирического материала, проводится в первую очередь в следственных ситуациях, когда преступники еще не задержаны и не установлены, а транспортные средства не выявлены.

При допросе потерпевшего следует выяснить следующие обстоятельства:

1) когда и при каких обстоятельствах выявлен факт незаконного завладения транспортным средством;

2) какие характеристики транспортного средства (марка, цвет, год выпуска, объем двигателя, стоимость, техническое состояние, особые признаки транспортного средства);

3) были ли на месте оставления, а также при обнаружении отсутствия транспортного средства посторонние лица, если да, то сумел бы пострадавший их описать и в дальнейшем узнать;

4) имеются ли у потерпевшего документы и ключи от похищенного транспортного средства;

5) какие лица водили похищенное транспортное средство по договоренности с потерпевшим, традиционное место парковки и т. п.;

6) были ли на транспортном средстве технические средства защиты от незаконного завладения;

7) были ли случаи безосновательного срабатывания сигнализации на транспортном средстве;

8) где, когда и при каких условиях осуществлялся ремонт и обслуживание транспортного средства, в том числе оборудован ли он противоугонными средствами защиты;

9) были ли предложения от посторонних лиц о покупке его транспортного средства;

10) есть ли подозрения у потерпевшего в отношении лица, которое может быть причастно к завладению транспортным средством;

11) были ли у пострадавшего неприязненные отношения с кем-то из родственников, друзей, соседей, коллег по работе;

12) были ли случаи повышенного интереса к транспортному средству со стороны родственников, друзей, посторонних лиц, если да, то в чем она проявлялась;

13) сумел бы пострадавший узнать свое транспортное средство, если да, то по каким признакам.

Данный перечень не является исчерпывающим и в каждом отдельном случае будет зависеть от конкретных обстоятельств совершенного деяния.

В результате совершения незаконного завладения транспортным средством перед следственно-оперативной группой, которая прибывает на место происшествия, одной из задач является поиск свидетелей данного уголовного преступления и свидетелей, обладающих иной информацией о совершенном преступлении, так как они на начальном этапе расследования являются основным источником вербальной информации как о событии преступления, так и о лицах, его совершивших.

Предмет допроса каждого из указанной категории свидетелей будет зависеть от объема информации, которая ему известна в связи с принадлежностью к определенной группе свидетелей. В частности, при допросе свидетелей, которые воспринимали данное событие как преступление, выяснению подлежат следующие обстоятельства:

1) в связи с чем находился в определенном месте и в определенное время;

2) где, когда и каким образом совершалось незаконное завладение транспортным средством;

3) когда и почему обратил внимание на действия лиц по незаконному завладению транспортным средством;

4) откуда и как наблюдал за действиями преступников;

- 5) в каком направлении скрылся на транспортном средстве преступник;
- 6) использовал ли преступник во время совершения преступления технические средства для обезвреживания противоугонных средств;
- 7) каким было количество преступников, роль каждого в совершении преступления, признаки внешности и особые приметы, по которым их возможно узнать;
- 8) знает ли он кого-то из преступников или раньше видел, если да, то при каких обстоятельствах;
- 9) был ли еще кто-нибудь из знакомых ему лиц, наблюдавших за совершением преступления;
- 10) знал ли, кому принадлежит транспортное средство, которым незаконно завладевали преступники;
- 11) осуществлял ли меры по прекращению незаконного завладения транспортным средством, если да, то какие именно.

При допросе свидетелей, которые не осознают содеянное как преступление (например, лица, проживающие, работающие или которые проводили свое свободное время вблизи места незаконного завладения транспортным средством, сдали в аренду или устно согласились на использование их гаража, сарая, другого помещения, купили угнанное транспортное средство или детали от него и т. д.), выяснению подлежат следующие обстоятельства:

- 1) что именно, от кого и когда стало им известно о преступлении;
- 2) где можно найти или каким образом связаться с лицом, от которого ему стало известно о преступлении;
- 3) подробные сведения, которые ему стали известны в связи с работой, проживанием, проведением свободного времени в определенном месте;
- 4) при каких условиях было передано в аренду гараж или другое помещение для хранения похищенного имущества;
- 5) было ли известно владельцу помещения, с какой целью будут использоваться его помещения;
- 6) при каких обстоятельствах, кто и когда обратился к ним с соответствующей просьбой и каким образом обосновали данные лица свою просьбу;
- 7) видел ли владелец, какое именно имущество хранится в арендованных помещениях;
- 8) каким образом преступники объясняли происхождение указанного имущества;
- 9) предлагали ли преступники приобрести имущество, которое хранилось в помещении, если да, то какое именно;
- 10) видел ли владелец помещения посторонних лиц, которые покупали у преступников запасные части или транспортные средства, если да, то сумел бы он описать и узнать кого-то из этих лиц;

- 11) когда, где, при каких условиях, за какую цену и в чьем присутствии, какие именно запасные части транспортного средства приобрели;
- 12) каким образом объясняли продавцы наличие этих частей;
- 13) признаки внешности продавцов;
- 14) способ использования и местонахождения приобретенных частей на момент допроса.

Итак, подводя итоги, отметим, что подготовка к допросу потерпевшего и свидетелей по этой категории уголовных производств требует от следователя осведомленности в определенной отрасли технических знаний, связанных с транспортными средствами, условиями и особенностями их эксплуатации, других технических мероприятий, направленных на противодействие незаконному завладению транспортными средствами и т. п. В связи с этим следователю нужно ознакомиться со специальной литературой, проконсультироваться у соответствующих специалистов или пригласить их для участия при допросе, чтобы все необходимые вопросы были освещены квалифицированно и в достаточном объеме.